

Conselho Gestor

USP Campus Capital-Butantã

1 **ATA 83ª SESSÃO DO CONSELHO GESTOR DO CAMPUS Capital-Butantã – REALIZADA EM 3**
2 **DE OUTUBRO DE 2024.**
3 **Horário: das 10h às 12h.**

4 **Local: Auditório “Prof. Dr. Paulo Benevides Soares” - IAG (Rua do Matão, 1.226).**

5 **Presentes:**

6 **PUSP-C** Raquel Rolnik-Prefeita **FFLCH** Adrián Pablo Fanjul-Diretor, Felipe Costa Sunaitis-
7 Representante Téc. Adm. Titular **CEBImar** André Carrara Morandini-Diretor **FE** Carlota Josefina
8 Malta Cardozo dos Reis Boto-Diretora **FCF** Humberto Gomes Ferraz-Diretor **FMVZ** José Antonio
9 Visintim **IF** Kaline Rabelo Coutinho-Diretora **IGc** Marly Babinski-Diretora **ICB** Patricia Gama-
10 Diretora **IQ** Pedro Vitoriano de Oliveira-Diretor **EP** Silvio Ikuyo Nabeta-Vice-Diretor **IAG** Ricardo
11 Ivan F. da Trindade-Diretor e Presidente do CG **IB** Ricardo Pinto da Rocha-Diretor **IEA** Roseli de
12 Deus Lopes-Diretora **IME** Sérgio Muniz Oliva Filho-Diretor **IEE** Tércio Ambrizzi-Diretor **CEPEUSP**
13 Maykel Araújo Carvalho-Representante Téc. Adm. Suplente **FAU** Rodrigo Gonçalves Winther-
14 Representante Téc. Adm. Titular, Luci Manja Marques da Silva-Representante Discente Graduação
15 Titular, Pedro Jerônimo Vianna Baptista Vaz de Faria-Representante Discente Pós-Graduação
16 Titular. **Comitê Organizador Plano Diretor: PUSP-CB** Caique Sanches Bodine **IEE** Aída Paula
17 Pontes de Aquino, Carlos Vinicius Gomes Melo, Fabiana Pegoraro Soares, Heitor Borges Ferreira e
18 Valéria Cusinato Bomfim **FEA** Lucas Bogéa de Mello Franco **EP** Márcio Maia Vilela **IME** Pierluigi
19 Benevieri **Consultoria MPS** André Dal’Bó da Costa e Marcos Kiyoto de Tani e Isoda. **Convidados:**
20 **PUSP-CB** Celina Junko Hironaka, Daniella Vilela Lima, Edvaldo Arquilino de Lima, Hermes
21 Fajersztajn, Marino P. Benetti, Rosana Simone V. da Silva e Ayrton Leite Ferreira **RUSP** Arlindo
22 Philippi Junior-Chefe de Gabinete **FEA** Ana Angélica Fernandes Mônica **PRIP** Nádia Aparecida **IO**
23 Cassia Caezani de Andrade **EEFE** Cristina de Matos Martins **FFLCH** José Clóvis de Medeiros Lima
24 **IGc** Iolanda Hiybali Guibo Nakasima **STI** Jun Okamoto Junior **CEPEUSP** José Carlos Simon Farah
25 e Kátia Regina de Oliveira **EP** Kátia Maria Ferlin **IB** Mariana Imperatriz Fonseca **SEF** Cláudio
26 Sérgio P. Mazzetti **IAG** Ormindá Guilhermina da Silva Greiner-Atad, Lázaro da Silva Valério e
27 Guilherme Felipe Cechet **IF** Rosângela Trevisan R. Ferreira e Alexandre de Oliveira Vieira **FE**
28 Regina Sonia da Silva Santiago **FCF** Yara Maria Lima Mardegan.

29 **Ausências justificadas: PUSP-C** Wagner Costa Ribeiro-Vice-Prefeito **EEFE** Umberto César
30 Correa-Diretor

31 **I – Conselho Gestor do Campus da Capital.**

32 **III – Ordem do dia:**

33 **1. Aprovação de ata:** A Ata da 82ª Reunião Ordinária foi aprovada por unanimidade. **2.**
34 **Apresentação das propostas do Plano Diretor - síntese do processo participativo:** A Profª
35 Raquel Rolnik agradeceu à equipe que participou da construção do Plano Diretor, de forma
36 efetivamente participativa e com entregas no prazo, indicou que o processo se encontra na fase de
37 elaboração de propostas a partir da leitura crítica analítica, nessa etapa, a elaboração das diretrizes
38 das propostas se voltou a responder aos principais temas citados na fase de leitura crítica e
39 participativa, agora em um trabalho transversal dividido em eixos: caminhos e encontros;
40 patrimônio edificado e áreas verdes; infraestrutura e serviços; *campus* parque multiespécies e
41 paisagem cultural e *campus* e a cidade, além dos mecanismos de gestão do Plano Diretor. Para
42 apresentar as 29 diretrizes, cada qual contendo duas ou três propostas alternativas, que estão
43 sendo levadas a debate, a Prefeita do *campus* utilizou mapas como material de apoio. Apresentou
44 as diretrizes do primeiro eixo, intitulado “Caminhos e encontros”: circulação interna; acesso ao
45 *campus*; pontos de encontro e segurança viária. Na sequência, como diretrizes do segundo eixo,

Rua do Matão, 1226
Cidade Universitária “Armando de Salles Oliveira”
São Paulo/SP – Brasil
05508-090

Fone + 55 11 3091-4762

Conselho Gestor

USP Campus Capital-Butantã

46 “Patrimônio edificado e áreas verdes”, constam: patrimônio cultural e ambiental; qualificação do
47 patrimônio; destinação das áreas livres; gestão de patrimônio e áreas livres; gestão da flora e
48 gestão da fauna. Então, as diretrizes do terceiro eixo, “Infraestrutura e serviços”, seriam: sistema de
49 gestão integrada (SGI), redução de riscos e adequação às normas; valorização de resíduos e
50 ampliação da circularidade; implementação de sistema de gestão e gerenciamento unificado de
51 resíduos; redução do consumo energético; transição para energias renováveis; gestão integrada de
52 energia, comunicação e conectividade; redução de emissão de gases do efeito estufa no campus;
53 transformações no consumo de água e sistema de esgotamento; adaptação dos sistemas de
54 drenagem para mudanças climáticas e alagamentos e governança da água. Sobre o eixo número
55 quatro, “Campus parque multiespécies e paisagem cultural”, foram citadas as diretrizes: uso
56 compartilhado do *campus*; perímetro do *campus* parque e paisagem cultural. Por fim, o eixo
57 “Campus e a cidade” contemplou as diretrizes: legislação municipal; relações com tecido urbano
58 vizinho; urbanidade do campus; relação com bairro São Remo. A Prof^a. Raquel ressaltou ainda que
59 esse material estaria disponível no *site* do Plano Diretor e foi apresentado em três oficinas
60 presenciais realizadas em setembro de 2024, as quais tiveram 240 pessoas presentes e 293
61 contribuições, em um total de 392 participantes somando as modalidades presencial e virtual, o que
62 representa 0,56% do total de 70.027 pessoas que fazem parte da comunidade do *Campus* USP
63 Capital Butantã. Após dar destaque para participação de servidores, docentes e cidadãos de fora
64 da comunidade interna (sobretudo de moradores e representantes das instituições situadas nos
65 arredores do *campus*), a Prefeita do *campus* citou alguns exemplos de como aconteceu a
66 construção de propostas a partir da leitura crítica analítica por parte da equipe técnica, ressaltando
67 ainda a necessidade de fortalecer relações com todos aqueles que compartilham espaço ou
68 ocupam as adjacências do *campus* e também de que quaisquer modificações estruturais sugeridas
69 no documento final devem estar em comum acordo com os atuais ocupantes de cada espaço. Por
70 fim, apresentou o cronograma da fase seguinte do Plano Diretor, a de consolidação das propostas:
71 o texto minuta do Plano Diretor seria enviado ao Conselho Gestor no dia 31 de outubro e os
72 membros titulares deste teriam até 11 de novembro de 2024 para apresentar emendas
73 supressivas, modificativas e aditivas; no dia 14 de novembro de 2024, ocorreria a votação da
74 minuta do Plano Diretor no Conselho Gestor; uma vez aprovado, o texto passaria para aprovação
75 no Conselho Universitário no dia 10 de dezembro deste ano.

76
77

IV - Palavra dos presentes

79 Primeiro a falar, o Prof. Sergio Muniz O. Filho (IME) indicou que estará ausente no dia da votação
80 da minuta do Plano Diretor devido a compromissos previamente assumidos e enalteceu a
81 apresentação, a riqueza do processo participativo, inédito na USP, e os sistemas de votação. Ainda
82 assim, questionou, enquanto Diretor de Unidade, a ausência de tempo e de capacidade para que
83 as propostas passem adequadamente pela apreciação dos colegiados representativos dentro da
84 Unidade. O Prof. Ricardo Ivan F. da Trindade (Presidente do CG) destacou o tempo exíguo para
85 conclusão do processo, sobretudo ao se considerar a necessidade de transformação das propostas
86 em linguagem jurídica adequada. De todo modo, sugeriu a proposta de convocação de reunião de
87 Congregação extraordinária ou outras formas de consulta interna. Em concordância, a Prof^a.
88 Raquel lembrou que os contratos da equipe técnica se encerrarão no dia 31 de dezembro de
89 2024, impedindo a prorrogação do processo, e aventou ainda a possibilidade de encaminhar o
90 conjunto do material que subsidiará a minuta do Plano Diretor antes da apresentação deste. O Prof.
91 Pierluigi Benevieri (IME) apresentou dúvidas sobre a linguagem em que devem ser apresentadas
92 as emendas e sobre as possibilidades de participação de pessoas interessadas na construção do
93 Plano Diretor - ou que chegaram ao Conselho Gestor no decorrer do processo. Em resposta, o
94 Prof. Ricardo afirmou que não seria necessário apresentar as propostas de emendas em linguajar

Conselho Gestor

USP Campus Capital-Butantã

95 jurídico ou técnico e situou o empenho dos Grupos de Trabalho em envolver a comunidade na
96 redação das propostas. Então, o Prof. José Carlos S. Farah (CEPEUSP) solicitou a representação
97 oficial do CEPEUSP com titularidade no Conselho Gestor, ainda mais por ocupar uma das maiores
98 áreas verdes e de recursos hídricos do *campus*, ao que Prof. Ricardo afirmou que essa demanda
99 será analisada junto a outros pedidos de participação como titular, dada a necessidade de
100 atualização do Regimento deste colegiado. Na sequência, o Prof. Pedro Vitoriano de Oliveira (IQ)
101 reforçou a importância de que as Unidades conheçam previamente o que será votado, inclusive do
102 material que embasará a redação final, a qual será votada não só por representantes de Unidades
103 deste *campus*, mas por todo o Conselho Universitário. O Prof. Ricardo reiterou que boa parte do
104 material elaborado ao longo do processo está disponível na página eletrônica do Plano Diretor e
105 que a equipe técnica fará o esforço de encaminhar o mais rápido possível as fichas de propostas
106 com os mapas ilustrativos às Unidades. O próximo a tomar a palavra foi o Prof. José Clóvis de
107 Medeiros Lima (FFLCH), o qual reiterou a necessidade de as instâncias colegiadas da
108 Universidade conhecerem e apreciarem esse trabalho, pontuando ainda que Conselho Universitário
109 não só possui membros externos a este *campus* como também representantes que não fazem
110 parte da Congregação de Unidades, caso de representantes discentes e técnico-administrativos.
111 Em seguida, Lucas B. de M. Franco (FEA) elogiou o caráter participativo e com informações
112 abertas desde o início do processo; afirmou que, apesar do pouco tempo disponível, é possível
113 apresentar à categoria que representa os cenários alternativos colocados para cada diretriz para
114 apreciação; por fim, enfatizou a perspectiva de que o Plano Diretor foi um processo longo, técnico e
115 detalhado, cuja redação final deve privilegiar o todo desse processo em detrimento de colocações
116 apresentadas apenas na votação do texto. Em concordância com o último ponto apresentado, o
117 Prof. Ricardo destacou que a votação deverá preservar a estrutura geral do Plano. O Prof.
118 Cristiano L. P. de Oliveira agradeceu o esforço de todas as pessoas envolvidas na construção do
119 Plano Diretor e afirmou que o Instituto de Física estaria sofrendo uma série de problemas
120 infraestruturais como consequência de décadas de projetos mal executados, inclusive com base
121 em Planos Diretores anteriores. Portanto, recomendou a atenção de representantes de Unidades
122 para o adequado planejamento, sobretudo com a perspectiva de expansão estrutural. Nesse
123 sentido, o Prof. Ricardo indicou ser extremamente importante que os Diretores de Unidades que
124 tenham propostas de expansão as apresentem à equipe do Plano Diretor e ao Conselho Gestor.
125 Lembrou ainda que, em paralelo ao Plano Diretor, as Unidades estariam elaborando seus
126 respectivos Planos Acadêmico-Institucionais, com previsões próprias de expansão e modificação
127 de infraestrutura, os quais devem estar em consonância com o Plano Diretor do *campus*, inclusive
128 porque, após a aprovação deste, as Unidades terão de elaborar o seu próprio Plano Diretor
129 específico. A Prof^a. Raquel indicou que foi realizado um levantamento junto à Superintendência do
130 Espaço Físico acerca de propostas de expansão que estão sendo consideradas no processo do
131 Plano Diretor, inclusive realizando comparação com as áreas previstas para expansão no mapa do
132 Plano Diretor de 2013, que fora aprovado apenas no Conselho Gestor, mas não no Conselho
133 Universitário. Aproveitando o ensejo, a Prefeita do *campus* sugeriu 18 de outubro como data para
134 envio da proposta sintética sob a forma de fichas e mapas (antes do texto minuta do Plano Diretor)
135 para a devida apreciação das categorias, dos órgãos colegiados e dos representantes que irão
136 votar o texto final, tanto no Conselho Gestor quanto no Conselho Universitário. Na sequência,
137 Rodrigo G. Winther (FAU), pontuou que, caso não seja possível reunir a Congregação de uma
138 Unidade, é possível convocar extraordinariamente uma reunião do Conselho Técnico-
139 Administrativo, enquanto colegiado representativo, além de outras possibilidades de espaços de
140 participação coletiva, como assembleias e fóruns. Prof. Adrián Pablo Fanjul apresentou a
141 preocupação de se elaborar Planos Diretores específicos das Unidades diante de um Plano Diretor
142 vigente ainda inconcluso e que ainda teria relevância, ao que o Prof. Ricardo respondeu que um
143 novo Plano Diretor pode contemplar as ações previstas no documento anterior, inclusive porque

Rua do Matão, 1226
Cidade Universitária "Armando de Salles Oliveira"
São Paulo/SP – Brasil
05508-090

Fone + 55 11 3091-4762

Conselho Gestor

USP Campus Capital-Butantã

144 esses documentos devem ser revistos e refeitos periodicamente. A Prof^a. Raquel indicou que o
145 atual processo buscou incorporar o que já estava presente nos planos vigentes e pontuou a
146 introdução da prática de planejamento territorial em todos os *campi* como passo fundamental para
147 a realização do planejamento orçamentário e planejamento acadêmico-institucional em todas as
148 Unidades. Além disso, afirmou que o Plano Diretor pretende ser um projeto comum de *Campi* que
149 acolha projetos específicos das Unidades, mas que não se resume a um agregado de Planos
150 Diretores de Unidades. Finalizou sua fala indicando que o Plano Diretor buscaria atender a
151 demandas atuais e necessárias junto a problemas estruturais antigos de modo a atender com mais
152 qualidade e eficiência às necessidades das Unidades - o que representaria um desafio de gestão.
153 **Considerações finais:** O Prof. Ricardo reiterou o compromisso de analisar a proposta de inclusão
154 de órgãos e instituições que hoje não estão representadas com membros titulares deste Conselho
155 Gestor bem como de enviar o material existente das diretrizes e propostas do Plano Diretor até 18
156 de outubro de 2024 para todos os membros do Conselho Universitário, deste Conselho Gestor e
157 todos os Diretores, com possibilidade da realização de apresentações públicas deste material.
158 Nada mais a tratar, eu, **Marino Benetti**, Assistente Técnico de Direção da Prefeitura do *campus*
159 Capital-Butantã, lavrei a presente ata que, lida e aprovada, será assinada por mim e pelo Prof.
160 Ricardo Ivan Ferreira da Trindade.



USPAssina - Autenticação digital de documentos da USP

Registro de assinatura(s) eletrônica(s)

Este documento foi assinado de forma eletrônica pelos seguintes participantes e sua autenticidade pode ser verificada através do código BN6I-HR5C-BN1P-1H92 no seguinte link: <https://portalservicos.usp.br/iddigital/BN6I-HR5C-BN1P-1H92>

Ricardo Ivan Ferreira da Trindade

Nº USP: 1678777

Data: 13/12/2024 10:29

Marino Pereira Benetti

Nº USP: 3758303

Data: 13/12/2024 14:18